

GLOBALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA II

Autor: Dr. Vicente Humberto Monteverde - Director del Instituto de Investigaciones Económicas - Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales - Universidad de Morón

Resumen

Continuando con el primer artículo de Globalización de la Economía, desarrollo en éste la profundización del proceso de globalización, cómo funciona este proceso en los diferentes mercados, en el mercado de bienes, en el mercado financiero y en el mercado de trabajo. Como un vector social, el proceso de globalización atraviesa horizontalmente las sociedades a través de su cultura.

Palabras claves: globalización - mundialización - internacionalización.

GLOBALIZACIÓN DE LOS MERCADOS

Después de casi una década de haber comenzado el proceso de globalización y liberalización, América Latina es una de las regiones que más ha experimentado los efectos de dicho proceso. A la complejidad de la adaptación a los cambios derivados de las transformaciones del sistema mundial, se añadieron los cambios internos, llevados a cabo por los países de la región de manera individual, en respuesta a las nuevas condiciones externas; estos cambios produjeron una serie de efectos de desestructuración y reestructuración en todos los niveles y sectores económicos y sociales, que han afectado una vez más la estabilidad de las sociedades de la región.

El efecto tequila, la crisis asiática y la crisis rusa han afectado y han puesto de manifiesto las debilidades del nuevo orden internacional globalizado, llegando a la crisis actual argentina, responsabilidad de sucesivos actos fallidos en materia económica.

Como no es el objetivo del trabajo analizar la situación argentina actual, he procedido a mencionarla al solo efecto de ilustrar y dar mayor claridad al texto. Pero tengamos en cuenta, y lo veremos más adelante cuando analicemos los mercados y el efecto de la globalización, el impacto de ella y la evolución en cada mercado, que la corresponsabilidad de la situación mayormente suele ser mayormente de actores internos y no de los agentes que interactúan desde el exterior.

Ahora analizaremos los costos y los beneficios del proceso de globalización; luego entraremos en el impacto en cada mercado y sus relaciones.

El proceso, caracterizado por el crecimiento de la interdependencia¹ entre países a través de un mayor volumen y variedad de transacciones internacionales de bienes y servicios y un mayor dinamismo de los flujos de capitales, tiene como principal causa un desarrollo tecnológico profundo y de rápida difusión.

Simplemente de la observación de los acontecimientos que ocurren a nuestro alrededor podemos percibir una intensificación de las relaciones económicas con los países de nuestro entorno, a través de mayores flujos transnacionales, por ejemplo de bienes, servicios, capitales y, en menor medida, trabajadores.

El debate sobre beneficios y costos de la globalización es, incluso, más antiguo que el nacimiento de la ciencia económica como tal, y su origen se puede situar en la polémica entre fisiócratas y mercantilistas que, en un entorno limitado a la comercialización de bienes, enfrentaban sus posturas sobre el libre comercio o el proteccionismo. Como la historia repite algunos debates, éste ha afectado los intereses de diversos grupos de presión, ha sido intenso y sobrepasa los límites de la economía para dar paso a consideraciones de tipo social.

En la actualidad existen posiciones como la ortodoxa, la cual ha señalado recientemente los aspectos positivos del proceso de globalización de la economía.

Por otro lado, dentro del propio ámbito académico aparecen autores que señalan que, si bien los beneficios económicos de la globalización son innegables, como contrapartida también produce una serie de tensiones políticas y sociales que imponen una cierta restricción a los gestores de política económica (Policy Makers).

Siguiendo un orden de ideas, debemos comenzar el análisis de la integración económica, fenómeno que no es nuevo; así, por ejemplo, cincuenta años antes del comienzo de la primera guerra mundial, el mundo fue testigo de importantes flujos de bienes² de capital y migratorios; aquel período de globalización, de manera similar al actual, se basó en la reducción de barreras al comercio y disminución en los costos de transporte. Entonces, gracias al desarrollo del ferrocarril y del transporte marítimo, los movimientos del factor trabajo³ eran posibles.

Siguiendo una metodología del análisis del proceso de globalización actual, sería necesario identificar los hechos diferenciales. Que existe un mayor grado de integración es innegable; sin

¹ Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. Londres: Sage, pág. 20 a 25.

² Redrado, M. (1999). *Como sobrevivir a la globalización*. Buenos Aires - Pearson, pág. 65 a 75.

³ Interpretación de la OCDE del mercado de trabajo: <http://www.oecd.org/dataoecd/53/58/37020456.pdf>

embargo, su alcance se puede haber magnificado, ya que, como vamos a ver más adelante, son más los flujos de información, capitales, bienes y servicios, no tanto de personas, como al comienzo y final de la primera y segunda guerra mundial.

IMPACTO DE LA GLOBALIZACIÓN

Dentro de los impactos, podemos nombrar tres con referencia al comercio, como nuevas características de los intercambios internacionales:

- De un comercio naciente entre países desarrollados a un comercio global entre países desarrollados y países en vías de desarrollo.
- De un comercio de bienes en un mundo industrial y agrícola tradicional, a una integración de las economías en una globalización comercial mundial junto a violentas y profundas transformaciones tecnológicas.
- De un comercio de bienes a intercambios globales y desequilibrados de bienes y de capital.

El comercio internacional lleva a los países, u otras zonas económicas coherentes, a especializarse sobre la base de su dotación de factores de producción. Los países más desarrollados, que también se caracterizan por la parte importante de su población activa particularmente bien capacitada, van a especializarse en sectores de alto valor agregado, mientras que los países menos desarrollados se verán obligados a concentrarse en los sectores de bajo valor agregado, intensivos en mano de obra poco calificada. Así, la globalización debería favorecer el trabajo no calificado en los países pobres y el trabajo calificado en los países ricos.

Los cambios tecnológicos y los movimientos de capitales tienen un impacto creciente que se pone en evidencia gracias a la integración global. Así, los capitales de los países desarrollados invertidos en los sectores industriales se transfieren a los países en vías de desarrollo, donde los capitales son más escasos, y su remuneración, en consecuencia, se ve incrementada. Las industrias de los países en desarrollo pueden competir con las de los países desarrollados, lo que lleva a estas últimas regiones a transferir el capital a otros sectores, particularmente los de servicios y los industriales más modernos, en los cuales el valor agregado es más alto. Se intensifica la competencia, en el caso de estos últimos, entre los países desarrollados, y se acelera la decadencia de los sectores industriales tradicionales.

En cuanto a la globalización financiera, surgen las llamadas desigualdades estructurales, La desregulación de los mercados de capitales, junto con la liberación de los intercambios de bienes y

los alcances tecnológicos que reducen a casi nada el costo de los transportes, hacen que cualquier producto pueda ser fabricado en cualquier parte del mundo y vendido en cualquier otro sitio, si la estructura de costos es acorde. Una economía capitalista implica fabricar allí donde los costos son más bajos y vender allí donde los precios y las ganancias son más altos. Costo mínimo y precio máximo, maximizar la ganancia es el corazón del capitalismo. Así, en este contexto, los activos van a ser transferidos a las zonas en que se produzca la utilidad más importante. Estos movimientos violentos y masivos son factores de desestabilización. Esto impacta en el sector trabajo generando desigualdades entre los grupos de trabajadores del mismo país y las diferentes categorías de trabajadores. Estas desigualdades no son más que la consecuencia de profundos desequilibrios en los mercados.

La globalización de la producción⁴ es el resultado de innumerables perfeccionamientos técnicos - en especial de las comunicaciones y del transporte- y ha permitido una mayor descentralización de la producción, que ahora puede realizarse a escala mundial, con diferentes locaciones en cada etapa; las transacciones intra-empresa son de gran magnitud.

La globalización financiera, si fuera perfecta, entrañaría que todos los productos financieros fueran libremente accesibles sin importar su lugar de emisión y con igual costo de arbitraje. Esto no es así porque las tasas de interés reales de los países no son iguales y la preferencia por la liquidez en sustitución de activos no es perfecta, o sea sustitución perfecta de capitales, costos de transacción iguales y movilidad perfecta de capitales sin obstáculos.

Uno de los riesgos del proceso de globalización es la creciente uniformidad de las sociedades.

GLOBALIZACIÓN DEL MERCADO DE BIENES

En el caso del mercado de bienes y servicios, analizaremos en primer término las estrategias, detallando éstas en orden de aparición:

- el incremento del comercio internacional, al principio.
- la internacionalización.
- la mundialización

Al comenzar a analizar, debemos tener una medida de integración; ésta puede ser el ratio de comercio sobre producción. Si observamos una serie como el volumen de los bienes

⁴ Requeijo, J. (1993). *Estructura Económica Mundial - Buenos Aires - MacGraw-Hill.*

comercializados mundialmente, es aproximadamente 16 veces mayor en la actualidad que en 1950, mientras que la producción mundial creció en torno a 5,5 veces. Sin embargo, esta medida es solamente una aproximación al grado de integración en los mercados de bienes y servicios.

Otra medida de la integración de los mercados de bienes y servicios es el grado de convergencia de los precios internacionales. Los análisis empíricos a este respecto han obtenido la conclusión de que existen importantes desviaciones, especialmente sobre la paridad del poder adquisitivo, en una amplia gama de bienes comercializables, excepto para bienes con un grado de homogeneización muy alto, como, por ejemplo, el oro.

Estas desviaciones se deben a costos de ajuste y fricciones en las transacciones comerciales, tales como costos de transporte⁵, las barreras arancelarias y no arancelarias y los costos de información.

Así, aunque los mercados internacionales de bienes han alcanzado un grado de integración importante, todavía están lejos de estar integrados como los mercados nacionales.

Como conclusión para Argentina, en el mercado de bienes, las virtudes y defectos de algunas manufacturas varían según el proceso de globalización; un ejemplo: las manufacturas de origen agropecuario (MOA) y, más recientemente, el sector energético, tienen ventajas comparadas con la producción global. Por otro lado, las manufacturas de origen industrial (MOI) muestran un alto nivel de desventajas; la principal fuente de estas desventajas la constituyen las industrias nuevas y, dentro de ellas, las de alta y media tecnología.

Las industrias de insumos básicos muestran una desventaja también importante pero claramente decreciente. Por el contrario, las industrias tradicionales evidencian niveles de ventaja o desventaja relativamente bajos. Del conjunto de los productos manufacturados (MOI Y MOA), los sectores con baja intensidad laboral aparecen con una ventaja comparada mientras que los sectores de intensidad laboral alta muestran claras desventajas. Las principales fuentes de ventajas desarrolladas por Argentina se vincula con los factores heredados: los recursos naturales. El factor aprendizaje, la capacidad tecnológica y las economías escala no constituyen factores de competitividad demasiado presentes. Excluyendo la década del '90, en la cual el país buscó sus propias ventajas competitivas, quedan todavía resabios de características asumidas por las políticas de sustitución de importaciones que no lograron promover un cambio genuino en los patrones de competitividad.

⁵ Adda, F. (1999). *Globalización de la economía*. Buenos Aires: *Sequitur*, pág. 80 a 92.

GLOBALIZACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO, DE CAPITALES

MERCADO FINANCIERO

Existen tres causas fundamentales en el grado de integración de los mercados financieros y de capitales, que desencadenaron y condicionaron este proceso; podemos enunciar como fundamentales las siguientes:

- La intercomunicación progresiva de los mercados nacionales.
- La liberalización y desregulación de la actividad financiera.
- Los avances de la tecnología y la comunicación (telemática, redes, Internet).

Hasta los años setenta, los mercados financieros eran predominantemente nacionales y adaptados a las singularidades, regulaciones y necesidades de cada país. La ruptura del sistema de Bretton Woods primero y la crisis energética después, con sus secuelas de déficits fiscales y externos continuados, situaciones de balanzas de pago deficitarias e incrementos de endeudamiento externo a través de entidades privadas, modificaron esa situación; resultaba necesario trasvasar el ahorro de unos a otros países de manera más amplia y eficaz, lo que requería un grado sustancial de mayor intercomunicación, que se llevó a cabo, en un primer momento, a través de los euromercados. Éstos estuvieron desprovistos de la fronda de intervenciones de los mercados nacionales; los euro-mercados probaron su capacidad de intermediación e innovación con el reciclaje de los excedentes del petróleo y estimularon la apertura de los mercados nacionales.

Frente a la relativa estabilidad macroeconómica de los años '50 y '60, los años '70 dieron paso a situaciones bien distintas, con inestabilidad de las tasas de inflación, tipos de interés y los tipos de cambio, e incrementando la volatilidad de las variables financieras.

Los sistemas financieros intervenidos, característicos de la mayoría de los países de la OCDE, resultaban poco aptos para desempeñar su actividad fundamental, en el enlace ahorro-gasto, en un entorno de incertidumbre; la autoridad monetaria fijaba los intereses pasivos y activos que debían aplicar los intermediarios.

- ¿Cómo podían ofrecerse estímulos para el ahorro y el crédito que se asignaba coactivamente?
- ¿Cómo mejorar la eficacia técnico-operativa de esos intermediarios?

Además, los mercados financieros operaban aisladamente, es decir, con dosis reducidas de competencia. ¿Cómo reducir su costo de transformación?

De ahí la necesidad de liberalizar, progresivamente, los sistemas financieros.

El impulso fundamental del cambio vino dado, sin embargo, por el avance tecnológico. El desarrollo de la telemática es el que permitió transmitir con rapidez creciente y costo menguante, todo tipo de información, potenciar los mecanismos de negociación y pago, y dar vida a múltiples productos financieros que requieren una serie de cálculos complejos, generándose la ingeniería financiera de las operaciones financieras, monetarias y bancarias.

El efecto conjunto de mercados intercomunicados, sistemas mucho menos regulados y avances tecnológicos continuos es, naturalmente, el aumento de la competencia y, por lo tanto, la reducción de costos y márgenes de la actividad financiera.

Dicha reducción promueve una tendencia que, con carácter general, viene también registrándose en los diferentes segmentos de actividad y una tendencia que genera efectos absolutamente dispares. De un lado beneficia al sector real de las economías al disminuir sus cargas financieras; del otro, estimula la innovación para tratar, por parte de los intermediarios, de ganar cuotas de mercado, pero induce también a esos intermediarios a afrontar riesgos crecientes en los mercados en búsqueda de la recomposición de márgenes, lo que a veces plantea problemas graves de solvencia y de normas prudenciales, con respecto a la fortaleza de los sistemas.

Esas tres fuerzas y el consiguiente aumento de la competencia han sido los grandes émbolos del proceso de globalización, pero su acción habría tenido quizá un alcance menor si no se hubieran visto acompañadas de otros tres factores adicionales:

- **El crecimiento e internacionalización de la inversión institucional.**

La creación de los fondos institucionales a través de fondos comunes de inversión, los fondos mutuales o mutual funds, los grandes inversores, las compañías financieras y además los bancos, generando a través de la teoría de portfolio de inversiones por el lado de la demanda y de la oferta, la posibilidad de comprar acciones, papeles, ADR, certificados o cualquier otro instrumento de los diferentes mercados, a través del ofrecimiento de empresas y bancos.

- **El desbordamiento de la deuda pública de casi todos los países industriales y luego de los países en desarrollo.**

El incremento de la deuda implica la colocación de instrumentos financieros a nivel nacional e internacional, la sindicación de préstamos (préstamos dados por un conjunto de bancos), el trabajo de brokers, estrategias de salida de deuda.

- **La disparidad de los sistemas fiscales.**

La diferencia de los sistemas tributarios establece una diferencial de tasas e impuestos a la actividad financiera, como las medidas de control de entrada y salida, con barreras tributarias, crean diferenciales entre países.

MERCADO DE CAPITALS⁶

El que exista un mercado global de capitales no significa la desaparición total de las barreras nacionales. En términos nacionales, un mercado de capitales integrado permite que las empresas y los agentes privados realicen transacciones eficientes, es decir, prestamistas y prestatarios pueden llevar a cabo las operaciones con idéntica facilidad y dondequiera que se sitúen. Además, facilita la distribución del riesgo; los prestamistas se protegen contra los riesgos locales desplegando sus préstamos por el entorno y atomizando la cartera. Finalmente, como ampliación de una idea estricta de eficiencia en la realización de las transacciones, un mercado integrado de capitales implica también la tenencia de títulos diversificados en términos territoriales.

Esa integración permite lograr más fácilmente un equilibrio entre el ahorro y la inversión y las unidades de gasto y las unidades de inversión, según la teoría financiera.

En una economía nacional, cada región no tiene que equilibrar sus cuentas exteriores con las demás. Algunas tienen superávit y otras, déficit Y el capital se mueve con suavidad entre las regiones para eliminar los desequilibrios, a través de decisiones políticas autónomas de cada región o del gobierno, ya sea de estados federales o de cualquier otra unidad regional.

Por definición, una región con un excedente total por cuenta corriente ha de acumular derechos financieros sobre las demás. En la práctica, sus residentes empresas y personas pueden ver crecer los depósitos bancarios, en tanto que los bancos prestarán este excedente de liquidez a los prestatarios de otras regiones, cuyas tenencias netas de activos descenderán.

Está claro que la capacidad de endeudamiento de las regiones en déficit tendrá un tope, pero, si el mercado de capitales nacional es eficiente, los desequilibrios se financian sin mayores problemas.

Un sistema bancario nacional extendido por las regiones puede funcionar durante mucho tiempo hasta crear un único mercado de capitales.

La globalización en el mercado de capitales se manifiesta en la posibilidad de que un inversor, a través de mecanismos, realice operaciones con activos y dinero (bonos, acciones, ADR, certificados,

⁶ Scaglia, A. (1988). *Economía Monetaria Internacional*. Buenos Aires: Alfa Omega.

opciones) en cualquier bolsa o mercado del mundo a través de la posibilidad de realizar operaciones durante las 24 horas.

GLOBALIZACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO

La globalización sería una nueva forma, contradictoria y heterogénea de la relación capital-trabajo, en el marco del histórico proceso de internacionalización⁷ de la economía mundial.

En un orden económico organizado sobre la base de la división internacional del trabajo, se intercambian bienes y servicios diariamente en infinitas cantidades de estos flujos, generándose movimientos de bienes y servicios desde y hacia todos los países del globo.

En lo que respecta al factor humano, el grado de movilidad actual se ha reducido respecto a épocas pasadas, en las que hubo grandes flujos migratorios; por ejemplo, el que se produjo en el siglo XIX hacia Estados Unidos, o el más reciente y de menor intensidad, ocurrido desde 1945 hacia Europa, debido a la escasez de fuerza de trabajo.

Sin embargo, a partir de 1970 los países avanzados, afectados por los shocks energéticos y enfrentados al problema del desempleo creciente y persistente, han establecido normas de inmigración más severas, que han reducido recientemente los flujos de inmigración.

Incluso en los países donde no existen restricciones de tipo legal, como los de la Unión Europea, la movilidad del factor humano no es muy intensa debido a barreras de entrada, como las diferencias lingüísticas o culturales.

Sin embargo, lo que sí se ha observado recientemente es un cambio hacia la migración de trabajadores altamente calificados. Estos movimientos se han producido sobre todo en el seno de las empresas multinacionales, que han desarrollado sus propios mercados internos de trabajadores calificados.

Lo que parece claro es que, si nos acercamos nuevamente a un mercado de trabajo global similar a épocas anteriores, en esta ocasión solo se produciría para trabajadores calificados, dada la polémica actual sobre la disminución de salarios y de oportunidades de empleo provocada por el trabajo de menor calificación; habría movilidad de trabajadores de baja calificación ante necesidades básicas y mano de obra, y alto crecimiento, lo cual está provocando falta de mano de obra no calificada por incremento del empleo -ejemplo, EE.UU. 1999-2001-.

⁷ Blanchard, O. (2000). *Macroeconomía*. Buenos Aires: Pearson, pág.120.

El mercado de trabajo está menos integrado que en períodos pasados. Sin embargo, existen unas características diferenciadoras en la actualidad, considerando las transacciones económicas actuales y los flujos migratorios internos por regiones.

Una primera diferencia, respecto de períodos de globalización anterior, es la mayor amplitud de países participantes. Así, la mayor apertura al comercio y movimientos de capitales no solo ocurre en los países desarrollados sino también en los países en desarrollo.

Por ello, y por la crisis de los países emergentes, en la década de 1990 y comienzos del 2000, vemos una migración hacia los países como EE.UU. y la Unión Europea, ya sea en una primera etapa, por lazos sanguíneos y legislaciones sobre ciudadanía, dada la incertidumbre y especialmente por el alto desempleo.

Hoy la ante la crisis europea, esta corriente migratoria comenzó a darse vuelta con una corriente que está desembarcando desde los países desarrollados hacia los países emergentes.

CONCLUSIONES

La crisis en Europa, en los diferentes países, puede responder a esta Teoría de Lewis⁸, actualizada. El desarrollo económico se manifiesta como acumulación de capital y crecimiento del ingreso nacional -y en la participación de las ganancias en el mismo- en el sector capitalista.

El sector de subsistencia no participa en la acumulación ni en el mayor PBI, y se limita a proveer trabajo a una tasa salarial mínima y fija, proceso que continúa hasta que el primero absorbe todo el trabajo desempleado del segundo y se forma un mercado laboral integrado, con un salario real de equilibrio determinado neoclásicamente.

Cualquier parecido al mundo de hoy ¿es casualidad?

Éste es el razonamiento de Lewis, premio Nobel 1954, si lo actualizamos,

Encontramos:

Un brusco descenso de la clase media, el cierre de numerosas industrias que funcionaban como demanda de materias primas de las economías regionales, el marcado achatamiento salarial, promovido con ahínco por las políticas económicas, con un grado de desempleo desconocido y el abandono por el estado de la política social, junto a la concentración industrial, comercial y agraria, la reconversión basada en fusiones, transferencias o incorporación de inversión

⁸ *Theory of the Development Economy* o Teoría del desarrollo económico, publicada en 1955.

extranjera, ha fracturado la economía en un sector capitalista avanzado, que recogió los frutos del intenso crecimiento 1991/1994, y un sector de subsistencia.

Genéricamente llamado del “interior del país”, pero que incluye los bolsones de pobreza de las grandes y medianas ciudades, que contiene a una mayoría de habitantes cuyo destino es cada vez más incierto.

A una tasa de salario mínima, un pedido de trabajo genera largas colas de postulantes, provenientes del sector de subsistencia; ésta es la oferta ilimitada de Lewis.

Y el desempleo, esta vez, no es keynesiano, sino estructural. Por la baja calificación de parte de los habitantes del sector de subsistencia, muchos de los hoy echados de puestos de trabajo jamás los recuperarán.

Cualquier parecido con la realidad es meramente una casualidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Adda, F. (1999). *Globalización de la economía*. Editorial Sequitur.
- Blanchard, O. (2000). *Macroeconomía*. Editorial Pearson.
- Cuello, R. (1999). *Política Económica y Exclusión*. Editorial Macchi.
- De Pablo, J. C. (1991). *Macroeconomía*. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Dornbusch, R. (1993). *Economía*. Editorial McGraw-Hill.
- Malinvaud, Edmond (1987). *Teoría Macroeconómica I*. Editorial Alianza.
- Malinvaud, Edmond (1988). *Teoría Macroeconómica II*. Editorial Alianza.
- Mochon, F. (1996). *Macroeconomía Avanzada I*. Editorial Mc Graw-Hill.
- Mochon, F. (1996). *Macroeconomía Intermedia*. Editorial McGraw-Hill.
- Monteverde, V. H. (2004). *Las PYMES en el marco del proceso de globalización y concentración económica en la Argentina*. Editorial Praia.
- Monteverde, V. H. (2004). *Virtudes y defectos de la globalización en la economía argentina* – Editorial Praia.
- Monteverde, V. H. (2007). *Virtù e difetti della globalizzazione nell'economia argentina*. LUGAR: Praia.

- Nickelsburg, G. (1988). *El fenómeno de la dolarización*. Editorial Estudios Económicos-Fundacion Mediterránea
- Peinado, J. (1991). *Economía Mundial*. Editorial McGraw-Hill.
- Redrado, M. (1999). *Cómo sobrevivir a la globalización*. Editorial Pearson.
- Requeijo, J. (1993). *Estructura Económica Mundial*. Editorial McGraw-Hill.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. Londres: Sage.
- Scaglia, A. (1988). *Economía Monetaria Internacional*. Editorial Alfa Omega.